

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—We all know that it is hedged with 'ifs'. Can we take it that the Government have no time limit in view, within which this project will have to be completed because this project is pending before the Government for the past several years? Have the Government any plan in view, as to how the finances could be obtained and how the scheme could be completed because the answer 'depending upon finances being available' is a very hypothetical one?

**Sri VEERENDRA PATIL.**—Government are very anxious to take up this project and complete it as early as possible. The only difficulty is about finance. In addition to that we have yet to receive technical clearance from the Government of India. So, as soon as we receive clearance, we will go ahead with this project.

**Mr. SPEAKER.**—Question Nos. 91 and 98 are similar and so they may be taken up together.

### **Hemavathi project**

**\*Q.—91. Sri H. D. DEVE GOWDA (Holenarasipur).**—

Will the Minister for Public Works be pleased to state:—

(a) whether the State Government has received the Technical clearance for Hemavathi Project from Government of India;

(b) if so, on what date;

(c) the target date fixed for the completion of the above Project;

(d) whether Government would provide necessary funds for the completion of the project within the target period?

**A.—Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).**—

(a) No.

(b) Does not arise.

(c) No target date has been fixed but efforts will be made to complete as early as possible depending upon availability of funds.

(d) Yes.

### **Feeder Channel from Hemavathy river**

**\*Q.—98. Sri M. N. RAMANNA (Turuvekere).**—

Will the Minister for Public Works be pleased to state:—

(a) whether there is any proposal before the Government to get the feeder channel from Hemavathy river near Gorur in Hassan District to Tiptur, Turuvekere and Gubbi Taluks in Tumkur District;

(b) if so, the action taken by the Government in this behalf ;

(c) if not, whether Government would take up the investigation work ?

A.—Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—

(a) No.

(b) Does not arise in view of reply to clause (a).

(c) No.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. 10-12-1966 ರಲ್ಲಿ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹೇಳಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ ಹಾರಂಗಿ, ಹೇಮಾವತಿ ನದಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಕೇಂದ್ರದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಪರವಾನಗಿ ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಸ್ತಾನವರನ್ನು ಕರೆದು ಪ್ರೆಸ್ ಸ್ಕ್ರೀಟ್ ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ನಿಜವೇ ಅಥವಾ ತಮ್ಮ ಉತ್ತರ ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾದ ಪ್ರಕಾರ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ವಾಟರ್ ಅಂಡ್ ಪವರ್ ಕಮಿಷನ್ ಅವರ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಸಿಕ್ಕಿದೆ, ಅದು ಚೆಕ್ ಕರ್ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದಾದಮೇಲೆ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ ಅವರ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ದುಡ್ಡು ಇಲ್ಲ, ಇರುವ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಸಾಲದು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಆಗ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಚೆಕ್ ಕರ್ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಆಗಿದ್ದನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ರಾಮಣ್ಣ.—ಮೂರನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ತಯಾರು ಮಾಡುವಾಗ ಎರಡನೇ ಮುಟ್ಟದಲ್ಲ ಹೇಮಾವತಿ ನದಿಯಿಂದ ಗುಬ್ಬಿ, ತುರುವೇಕೆರೆ ಮತ್ತು ತಿಪಟೂರು ತಾಲೂಕುಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಸಲಹೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಸಲಹೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ತಾವು ಏನಾದರೂ ಇನ್ ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಸಲಹೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ? ಅಥವಾ ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಸಲಹೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಹೇಮಾವತಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಅಥವಾ ಈ ನದಿ ಪೆಡ್ಲಾರ್ ರಿವರ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಇದೆ, 1924ರ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ನಲ್ಲಿ ಇದು ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರ ನೀರಿನ ಉಪಯೋಗ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, 1924ರ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟಿನ ಷರತ್ತಿನ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಗಳನ್ನು ಅದರ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ನೀರು ಸಿಗುವುದೇ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ, ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹಾಗೆ ಇರುವಾಗ ಮತ್ತೆ ಇದಕ್ಕೆ ಡೆವಲಪ್ ಮಾಡಿ ಪಿಂಪಾದಿಂದ ತಂದು ತುಮಕೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಗೆ ನೀರನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅದು ಫೀಸಿಬಲ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ವಾಟರ್ ಅಂಡ್ ಪವರ್ ಕಮಿಷನ್ ಅವರು ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ ನಿಂದ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ.

“The Chief Minister stated that the Government of India has given clearance for taking up the Hemavathy Project and the Harangi Project” Is this a correct fact ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅದೇ ಹೇಳಿದೆ :

“Whether the State Government has received the technical clearance for Hemavathi Project from Government of India ”

ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾದ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ವಾಟರ್ ಅಂಡ್ ಪವರ್ ಕಮಿಷನ್ ಇದೆ, ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ ಇದೆ. ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಇರುವುದು ಚೆಕ್ ಕರ್ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಅದಮೇಲೆ ನಂತರ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ ಗೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಅಮೇಲೆ ಅವರು ನಮಗೆ ಕಮ್ಯೂನಿಕೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಅಗ ಟೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಹೇಳಿದ್ದು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಪಾಟರ್ ಪವರ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಿಂದ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕ್ಲಿಯರನ್ಸ್ ಆಗಿದೆ ಪ್ರಾನ್ಸಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ನಮಗೆ ಕಮ್ಯೂನಿಕೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಬಹುಶಃ ಇರಬಹುದು. ಈಗ ಪ್ರಾನ್ಸಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಇದಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡು ಹೇಗೆ ಒದಗಿಸುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ.

1-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಚಾರ್ಜೆಡ್ಸ್‌ನನ್ನೂ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಅಗ್ನಿಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಧಕ್ಕೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲವೇ, 1974ರೊಳಗಾಗಿ ನಾವು ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಮುಗಿಸದಿದ್ದರೆ, ಮುಂದೆ ನಮಗೆ ನೀರು ಬಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—1974ರೊಳಗಾಗಿ ಅಲ್ಲ ಡ್ಯಾಂ ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದು ಅಗ್ನಿಮೆಂಟ್ ನಲ್ಲ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆ ಅವಧಿಯೊಳಗಾಗಿ ನಾವು ಅಲ್ಲ ಇಂತಿಷ್ಟು ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಎಫ್.ಟಿ. ನೀರನ್ನು ಬಳೆಸಲು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಸ್ವೀಕೃತ ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕು ಅಗ ನಮಗೆ ಅಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ಬಳೆಸ ತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವಿದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ ಒಟ್ಟು ಬರ್ಚೆಷ್ಟು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಜಮೀನಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅಲ್ಲ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಸಾಗುವಳಿಯಾಗುತ್ತದೆ, ಮತ್ತು ಇದರ ವೆಡ್ಜ್ ಒಟ್ಟು 16 ಕೋಟಿ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುತ್ತೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಯಾವ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಎಕರೆ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಬರುತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವಿರಾ ?

Sri VEERENDRA PATIL.—Sir, there is some correction. The estimated cost is Rs. 1,630 lakhs to irrigate one lakh acres, and in addition to this, this assures supply of water to the extent of 22,389 acres which is now fed by the river and anicut channels and the Taluks that are benefited are Channarayapatna, Sakleshpur and Arkalgud of Hassan District and Krishnarajapet and Pandavapura Taluks of Mandya District.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಅವರು ಪ್ರಾನ್ಸಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ ಅವರ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಅಷ್ಟು ಹಣವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಪಿ.ಸಿ.ಗೆ ಅದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದರ ವಿವರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಆ ವಿವರಗಳು ಈಗ ನನ್ನಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—ಒಂದೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಎಕರೆ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಆ ವಿವರಗಳು ನನ್ನಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಉಪಪ್ರಶ್ನೆ(ಬಿ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ, ಹೌದು, ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಚಾರ್ಜೆಡ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸ ಮುಗಿಯಲು ಎಷ್ಟು ಹಣವೇಕು, ಎಷ್ಟು ಹಣವಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಇವರು ಚಾರ್ಜೆಡ್ಸ್ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನಾವಿನ್ನೂ ಚಾರ್ಜೆಡ್ಸ್‌ನೇ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ಚಿಕ್ಕೇಗೌಡ.—ಅಲ್ಲ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಕೂಡಲೇ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ನಂತರವೇ ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲಂದ ಬದಲಾಯಿಸುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಡ್ಕುಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೆಲವು ಬೊಡ್ಡ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಫೀಡರ್ ಚಾನಲ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮನವಿಮಾಡಿದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅಂದಮೇಲೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಸಿದೆಯೇ ಮತ್ತು ಅದು ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಇಲ್ಲಿ ಎರಡನೆಯ ಕಡೆ ಡೈವರ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ನೀರು ಇಲ್ಲ. 1924ನೇ ಇಸವಿಯ ಕರಾರಿನ ಪ್ರಕಾರ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಲಮಿಟ್ ಫ್ಲೋಸ್ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದಂತೆ ಕಾವೇರಿ ಡೆಲ್ಟಾಗೆ ನೀರು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಎಂದು ಕೆ.ಆರ್.ಎಸ್.ನಿಂದ ಡಿಸ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ನೀರು ಬರುತ್ತದೆಂದು ಈಗಲೇ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪ್ಯಾಜೆಕ್ಯುಗಳನ್ನು ಎಸ್‌ಪಿಸೇಜ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ನೀರು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನೀರನ್ನು ಡೈವರ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ರಾಮಣ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಾವೇರಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮದ್ರಾಸ್ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ಆಗಿರುವ ಒಪ್ಪಂದದ ಪ್ರಕಾರ ಹೇಮಾವತಿ ಕಟ್ಟಿದರೂ ಎರಡನೆಯ ಸ್ಟೇಜಿನಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ನೀರು ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಪೂರ್ವಿಯಾಗಿ ಮೈಸೂರು ದೇಶಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆಂಬುದಾಗಿ ಹಿಂದೆಯೇ ಹೇಳಿದ್ದರು. 1,600 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. ನೀರು ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್ನಿನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದೂ ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಆ ನೀರು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನೀರು ನಮಗೆ ಸಾಕಷ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾವೇರಿ ನದಿಯ ನೀರಿನಿಂದಲೇ ಈ ಮೂರು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳಿಗೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಲಮಿಟ್ ಫ್ಲೋಸ್ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ನಿಗದಿಮಾಡಿದೆ. ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೀರನ್ನು ಆಳತೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದಾಗಿ 10 ಸಾವಿರ ಈಗ ರಿಸರ್ವಾಯರ್‌ನಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಬಿಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈಗ ವರ್ಕಿಂಗ್ ಟೇಬಲ್ ಮಾಡಿ ಲಮಿಟ್ ಫ್ಲೋಸ್ ಥಕ್ಯುಯಾಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎರಡನೇ ಕಡೆಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇದೆ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಇರಬಾರದು ಎಂದೇ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಕ್ಕ ಕಲ್ಪ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಅದಷ್ಟು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಂಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾವು ಆ ಒಂದು ಚಿಕ್ಕ ಕಲ್ಪ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸಿಗೆ ಹಾದಿ ನೋಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಹೇಮಾವತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಸುಮಾರು 2,39,70,380 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಏರ್ಪಡ ಆಗುವಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದು ಅನೇಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿನ ಚಿಕ್ಕ ಕಲ್ಪ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸಿಗಾಗಿಯೇ ನಾವು ಸುಮ್ಮನೆ ಕೈಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ನಾವು ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಪಿ.ಸಿ. ಚಿಕ್ಕ ಕಲ್ಪ ಸಬ್ ಕಮಿಷಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಒಪ್ಪಿಗೆಗೆ ಚಿಕ್ಕ ಕಲ್ಪ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೆಂದು ನನಗೆ ವರ್ತಮಾನ ಬಂದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹೇಳಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಇದು ಹೈಯರ್ ಲೆವೆಲ್ ಕನಾಲ್ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಮದ್ರಾಸಿನ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಚಿಕ್ಕ ಕಲ್ಪ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಈ ಕೆಲಸ ನಿಂತಿದೆಯಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಹೇಮಾವತಿ ಬಗ್ಗೆ ಆತಂಕವೇನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಲಮಿಟ್ ಫ್ಲೋಸ್ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ವರ್ಕಿಂಗ್ ಟೇಬಲ್‌ನ್ನು ಇಬ್ಬರು ಟೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಸೇರಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಕೆಲಸವೇನೂ ನಿಂತಿಲ್ಲ. ಕೆಲಸಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿವೆ.

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.**—ಈಗಾಗಲೇ ಕಚ್ಚೆಯ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಹೇಳಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ ರಿಹ್ಯಾಬಿಲಿಟೇಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಸ್ಟೆಷನ್ ಅಫೀಸರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ರೈತರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಅವರ ಗೋಳನ್ನು ಕೇಳುವವರು ಯಾರು ?

**ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.**—ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲಿಸಿ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಊರುಗಳನ್ನು ಖಾಲಿ ಮಾಡಿ ಹೋಗಬೇಕೆಂಬುದು. ಆದರೆ ಪರಿಹಾರ ಧನ ರೈತರಿಗೆ ಮೊದಲು ಕೊಡುವ ಅವರನ್ನು ಊರು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಹೇಳುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ.

### Small Car Project

\*Q—23. **SRI C. K. RAJAIAH SHETTY** (Chicknayakanahally).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(a) whether there is any proposal to start a small car project in the State ;

(b) whether the Centre has agreed to licence ;

(c) if not, the reasons for the same ?

**A.—SRI A. P. APPANNA** (Deputy Minister for Industries) [on behalf of the Chief Minister].—

(a) Yes. M/s. Mysore State Industrial Investment and Development Corporation Ltd., have applied to the Government of India for the grant of a licence for the manufacture of small cars.

(b) No.

(c) The Government of India have intimated that there is no scope for the establishment of a new unit for the manufacture of this item involving foreign exchange requirements. The Mysore State Industrial Investment and Development Corporation Limited have again made a representation to the Government of India requesting them to issue a "letter of intent".

**SRI C. K. RAJAIAH SHETTY.**—It is stated that because of the foreign exchange difficulty, the Government of India is not willing to give licence to small Car project. Are you aware very recently in Lok Sabha, the Minister for Industries said that there is scope for small car industry and it has hope of giving clearance. Secondly, very recently after returning from Delhi, the Chief Minister made a statement that there is still hope of getting licence. Is it a fact ?

**SRI A. P. APPANNA.**—Whilst the Government of India have intimated that there is no scope for the establishment of a new unit, they have called for further particulars also about this project. We have sent further particulars and we have also deputed the person who has created this proto-type Mr. P. M. Reddy to go to Delhi and explain the matter in detail to the Government of India.